

MENSAGEM N.º → 35 /2018

Manaus, de

de 2018.

Comissus Com 21 12

Senhor Presidente
Senhores Deputados

Prezidente

Comunico a essa Augusta Assembleia Legislativa que, no uso da prerrogativa a mim deferida pelo artigo 36, § 1.º da Constituição Estadual, decidi pela aposição de VETO TOTAL por inconstitucionalidade formal, por vício de iniciativa, ao Projeto de Lei que "DISPÕE sobre a implantação do Selo Amigo do Idoso, destinado às entidades que atendam idosos na modalidade casa de repouso e afins, e dá outras providências."

A Proposição viola a iniciativa privativa do Governador do Estado de propor leis que disponham sobre a organização administrativa, consoante disposto no artigo 33, § 1.º, inciso II, alínea "a" da Constituição Estadual, e artigos 61, § 1.º, inciso II, alínea "a", da Constituição da República, conforme demonstram as razões de ordem jurídica contidas no Despacho do Chefe da Procuradoria Administrativa, aprovado pelo Procurador-Geral do Estado, documento que constitui parte integrante desta Mensagem e relevante subsídio à deliberação dos Senhores Deputados.

A violação aos dispositivos constitucionais decorre, em última análise, da criação dos cargos de médico geriatra, psicólogo e assistente social, para composição da equipe prevista no artigo 2.º do projeto de lei, na estrutura de um órgão estadual pelo Poder Legislativo, visto que o Regulamento do Conselho Estadual do Idoso não prevê tal composição.

Assim, pelos motivos expostos, nos termos constitucionais, submeto os motivos de Veto Total à apreciação dessa Casa Legislativa, reiterando aos ilustres Senhores Deputados, na oportunidade, expressões de distinguido apreço.

AMAZONINO ARMANDO MENDES Governador do Estado





PROCESSO N. 013836/2018 - PA/PGE

INTERESSADO: Casa Civil e Assembleia Legislativa

ASSUNTO: Manifestação sobre sanção ou veto governamental em projeto de lei aprovado pela Assembleia Legislativa do Estado do Amazonas.

PARECER N.º 853/2018-PA/PGE

DIREITO CONSTITUCIONAL. PROCESSO LEGISLATIVO. SANÇÃO OU VETO DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO. CRIAÇÃO DO SELO "AMIGO DO IDOSO". CONSTITUCIONALIDADE. SANÇÃO.

- Não há óbices de constitucionalidade em projeto de lei que institui o Selo "Amigo do Idoso" no Estado do Amazonas, não havendo invasão de matéria de competência privativa dos outros entes estatais (União e Municípios) nem interferência na reserva de iniciativa do Poder Executivo, ressalvando-se a possibilidade de veto por contrariedade ao interesse público.

Senhor Procurador-Chefe,

I - RELATÓRIO

Os autos administrativos ora sob análise versam sobre o Ofício n. 974/2018-GP da Assembleia Legislativa do Estado do Amazonas, encaminhado a esta Procuradoria Geral do Estado por Despacho do Chefe da Consultoria Técnico-Legislativa, que tem por objeto o envio de proposição legislativa ao Excelentíssimo Senhor Governador do Estado para fins de Sanção ou Veto.



O Projeto de Lei, de iniciativa do Deputado Sidney Leite, institui o Selo "Amigo do Idoso" no Estado do Amazonas, com o escopo de avalizar a qualidade dos serviços prestados por idosos nas modalidades casas de repouso, asilos, centros de convivência, casas lares e oficinas abrigadas, nas conformidades da Lei Federal n. 8.842/1994 (Política Nacional do Idoso).

É breve relatório. Passa-se à manifestação.

II – FUNDAMENTAÇÃO

Compulsando detidamente a propositura legislativa apresentada, constata-se que a matéria versada é estritamente atinente à saúde e assistência social, dentro da Política Nacional do Idoso, não se imiscuindo em outra área.

Considerando a matéria acima aludida, percebe-se que a mesma está inserida no rol de competência concorrente da União, Estados e Distrito Federal, consoante art. 24, XII c/c art. 230, caput, da Constituição Federal:

Art. 24. Compete à União, aos Estados e ao Distrito Federal legislar concorrentemente sobre:

(...);

XII - previdência social, proteção e defesa da saúde;

(...);

Art. 230. A família, a sociedade e <u>o Estado têm o dever de</u>
<u>amparar as pessoas idosas</u>, assegurando sua
participação na comunidade, defendendo sua
dignidade e bem-estar e garantindo-lhes o direito à vida.

Página 2 de 5



Estado do Amazonas Procuradoria Geral do Estado

Quando se tem hipótese de competência concorrente, a **União** estabelecerá normas gerais sobre o assunto, à luz do art. 24, §1°, da CRFB/88¹, e os Estados legislarão sobre matérias específicas, suplementando a legislação sobre normas gerais.

Nesta seara,a União já dispôs de forma geral, uma vez que já foram criados o Estatuto do Idoso (Lei Federal n. 10.741/2003) e a Política Nacional do Idoso (Lei n. 8.842/1994), esta última inclusive mencionada expressamente no Projeto ora analisado.

Logo, aos Estados, é garantido o exercício legislativo de suplementação (complementação) à norma geral federal, para atender as especificidades regionais e para implementar políticas públicas que assegurem os direitos dos idosos.

Inclusive, é o que vem disposto no Estatuto do Idoso, em seu art. 46, que assim dispõe:

Art. 46. A política de atendimento ao idoso far-se-á por meio do conjunto articulado de ações governamentais e não-governamentais da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios".

Analisando os dispositivos normativos do Projeto de Lei em análise, verifica-se que este tem por escopo dar concreção à Política Nacional do Idoso (Lei Federal n. 8.842/1993), haja vista que se pretende instituir selo a ser concedidos aos estabelecimentos que cumprirem e respeitarem as diretrizes instituídas pela União, facilitando aos idosos o conhecimento acerca do empreendimento que irá usufruir.

¹ Art. 24. § 1º No âmbito da legislação concorrente, a competência da União limitar-se-á a estabelecer normas gerais.



Logo, é de se dizer que o Projeto sob enfoque está dentro dos limites de competência legislativa dos Estados, não havendo, portanto, invasão às matérias privativas da União ou dos Municípios.

Superada a competência legislativa quanto a matéria, cumpre tecer comentários acerca da iniciativa de competência do legislativo.

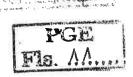
No caso do presente Projeto de Lei, é visível que se tenta implementar uma política pública voltada aos idosos, estabelecendo uma condecoração pública aos estabelecimentos que respeitarem fielmente as diretrizes estabelecidas na Política Nacional do Idoso.

À par disso, cumpre dizer que a Constituição Estadual estabelece, em seu art. 33, §1°, que <u>são de iniciativa privativa do Governador do Estado</u> projetos de lei que versem sobre "b) <u>organização administrativa e matérias</u> <u>orçamentárias</u>", bem como, "e) <u>criação, estruturação e atribuições dos</u> <u>órgãos da administração direta</u> (...)", ou seja, cabe <u>ao chefe do Poder</u> <u>Executivo dispor sobre a gestão pública.</u>

Logo, verifica-se que é atribuição do Chefe do Poder Executivo o Poder de Gestão, do qual fazem parte, no geral, a criação, o planejamento e a execução de políticas públicas, inserindo-se neste Poder a iniciativa de projetos de lei que versem sobre tais políticas.

Apesar de se classificar o referido Projeto legal como instituidor de Política Pública, o mesmo não possui dispositivos que adentram na reserva de iniciativa do Chefe do Executivo, haja vista que não cria órgão ou nova atribuição a órgão já existente, não interfere no planejamento e nem mesmo cria novas despesas (de forma imediata) a serem suportadas pelos cofres públicos.





Logo, não há intromissão indevida do Legislativo na função do Executivo, caracterizando violação da separação dos poderes. O presente Projeto apenas institui uma condecoração pública embasada em normativos federais, havendo apenas dispositivo mencionando como será realizada a fiscalização dos estabelecimentos pelo Governo Estadual, sem, no entanto, estabelecer atribuição à órgão específico, o que ficará a encargo do Executivo, através de regulamento.

No que atine a constitucionalidade material, não se constata, à princípio, qualquer violação ao conteúdo da Carta Magna Federal ou Estadual.

III - CONCLUSÕES

Diante do exposto, **não vislumbro inconstitucionalidade formal ou material** na proposição legislativa submetida a esta Procuradoria Geral do Estado que justifique o veto jurídico, sem embargo da possibilidade de o Excelentíssimo Senhor Governador do Estado optar pelo veto por contrariedade ao interesse público, na forma do art. 36, § 1°, da Constituição Estadual.

É o parecer. Submeto à consideração superior.

PROCURADORIA ADMINISTRATIVA - PA/PGE, em Manaus (AM), 12 de dezembro de 2018.

Luis Eduardo Mendes Dantas

Ams Educado Anol, Dents

Procurador do Estado do Amazonas



Estado do Amazonas Procuradoria Geral do Estado



Processo n. 13836/2018- PGE.

Interessado: Casa Civil e Assembleia Legislativa.

Assunto: Manifestação sobre sanção ou veto governamental em projeto de lei aprovado pela Assembleia Legislativa do Estado do Amazonas.

DESPACHO

APROVO o Parecer n.º853/2018-PA/PGE subscrito pelo ilustre Procurador do Estado Dr. Luís Eduardo Mendes Dantas, com ressalvas conforme exposto a seguir.

No caso em epígrafe, faz-se necessário a ressalva quanto ao art. 4° do Projeto de Lei, ante as obrigações que são criadas para o Poder Executivo Estadual. Explica-se.

O art. 4° do projeto de lei dispõe da seguinte maneira:

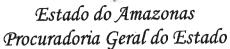
"O Selo Amigo do Idoso será concedido, anualmente, pelo órgão fiscalizador, determinado pelo Governo do Estado, que deverá manter equipes permanentes de avaliação das entidades de que trata o art. 2°, compostas por, no mínimo, um médico geriatra, um psicólogo e um assistente social, dentro de critérios a serem regulamentados."

Ocorre que, a Lei 2.887/2004 que dispõe acerca da Política Estadual do Idoso e dá outras providências, dispõe no art. 6° a competência do Conselho Estadual do Idoso para aprovar, acompanhar, supervisionar e avaliar a Política Estadual do Idoso. Além disso, o art. 7° dispõe que a composição, organização e funcionamento do CEI serão disciplinados em Regulamento, aprovado pelo Governador do Estado.

Dessa maneira, caso o Regulamento do CEI preveja a composição da equipe com um médico geriatra, um psicólogo e um assistente social conforme determina o projeto de lei, o mesmo poderá ser sancionado. Caso contrário, o Legislativo estará criando cargos na estrutura de um órgão estadual, ferindo a iniciativa do









Chefe do Poder Executivo, devendo ser vetado por vício de iniciativa.

Ao Gabinete do Excelentíssimo Senhor Procurador Geral do Estado do Amazonas.

PROCURADORIA ADMINISTRATIVA - PA/PGE, em Manaus (AM), 12 de
dezembro de 2018.

Eugênio Augusto Carvalho Seelig

Procurador do Estado do Amazonas Chefe da Procuradoria Administrativa



Estado do Amazonas Procuradoria Geral do Estado



PROCESSO N. 13.836/2018-PGE

INTERESSADA: Casa Civil.

ASSUNTO: Projeto de lei. Dispõe sobre a implantação do Selo Amigo do Idoso, destinado às entidades que atendam idosos na modalidade casa de repouso e afins e dá outras providências.

DESPACHO

APROVO o despacho de fls. PGE-12/13, do Eugênio Augusto da Procuradoria Administrativa, Procurador-Chefe Carvalho Seelig, que acolheu, com ressalvas, o Parecer n. 853/2018-PA/PGE, do Procurador do Estado Luís Eduardo Mendes Dantas.

DEVOLVAM-SE os autos à Casa Civil.

DO PROCURADOR-GERAL **GABINETE** DO ESTADO, Manaus, 17 de dezembro de 2018.

JOSÉ GOMES DE CARVALH

Procurador-Geral do Estado

				- Fey I to June Dubban a	- William Control (1)	
The state of the s	Mode Pour C (M. Course & Academic No. of express to feeling and published distributions.)	The ANNUAL PROPERTY IN				
#						
						**
						13 0 3